



Bogotá, 07 de julio de 2020

ACTA
REUNIÓN DECANOS Y DOCENTES DE FACULTADES MIEMBRO DE ACOFIA
- Currículo Común

Siendo el 07 de julio de 2020 se reunieron por medio virtual (ZOOM) decanos y profesores de las facultades miembro de la Asociación Colombiana de Facultades con Programas de Ingeniería Agronómica y Agronomía – Acofia, con el objetivo de avanzar en el tema de currículo común, tema que se ha venido desarrollando en los últimos talleres de la Asociación. El orden propuesto fue:

1. Presentación avances a la fecha en currículo común – Talleres Acofia
2. Definición de hoja de ruta para avanzar en currículo común.
3. Varios

	UNIVERSIDAD	DELEGADO	CARGO
		Camilo Forero	Director de programa
1	UNAD	Jordano Salamanca	Decano
2	UDCA	Karol Henry	Director de programa
3	UNIPAZ	Oswaldo Ríos	Director de programa
4	U MAGDALENA	María Emma Morales	Director de programa
5	PAMPLONA	Yamit García	Director de programa
6	UN BOGOTA	Luis Ernesto Rodríguez	Director de programa
7	U LLANOS	Jorge Alberto Rangel	Docente
		German Arteaga	Director de programa
8	NARIÑO	Hugo Leonel	Decano
		Edgar Alfonso Rodríguez	Docente
9	UFPS	Johana Obando	Docente
10	CATÓLICA DE ORIENTE	Laura Peña	Docente
11	UN PALMIRA	Eyder Daniel Gómez	Decano
12	CALDAS	Luis Miguel	Director de programa
14	CUNDINAMARCA	Carlos Calderón	Coordinador de Ingeniería Agronómica
		David Salcedo	Decano
		Rodrigo Campo	Docente
16	CORDOBA	Humberto Ángel Narváz	Docente



DESARROLLO

1. Presentación avances a la fecha en currículo común – Talleres Acofia

El profesor Aníbal dio inicio a la reunión con un cordial saludo. Luego de esto, cada uno de los 20 participantes se presentaron. Terminado esto el profesor Leiva procede a realizar la presentación “Proyecto Pedagógico: Hacia un currículo común en las carreras de Ingeniería Agronómica (I. A.) y Agronomía” (se adjunta copia de la presentación). En esta hace una introducción, acerca del proyecto pedagógico de Acofia que inició hace 6 años, y a la fecha se han realizado 7 talleres, con carácter participativo y que ha producido importantes documentos disponibles en <http://acofiacolombia.wixsite.com/acofiacolombia/eventos>. En el tema de currículo común para I. A. y Agronomía, que debe cubrir los aspectos de fitotecnia, gestión de la producción y economía agraria, y desarrollo rural, se refiere a los aspectos de calidad y cobertura de la educación como servicio público bajo responsabilidad del Estado, la necesidad de una identidad a nivel nacional del I A y del Agrónomo, los aspectos pedagógicos a considerar y la importancia de facilitar el intercambio de estudiantes y profesores. Además, resalta los temas de paz y desarrollo, y la reforma rural integral (Punto 1 del Acuerdo de paz). Respecto a los avances en currículo común, muestra lo logrado en términos de macro y mesocurrículo; ahora debemos centrarnos en microcurrículo, como estaba previsto para el taller VIII a realizarse en Tunja en abril de este año.

2. Definición de hoja de ruta para avanzar en currículo común.

El profesor Jorge Rangel de la U. Llanos comentó la situación que vivió su facultad en cuanto a la renovación de malla curricular, manifestó que quedaron por áreas, componentes de aguas, cursos de profundización en biotecnología de suelos. También mencionó que fue necesario cruzar con las competencias esperadas en el saber pro. Se ha incorporado mucho el tema de sostenibilidad teniendo en cuenta el decálogo de Milán. Manifestó que el tema de comparar todas las mallas es complejo, no más por los nombres de los cursos que son diferentes.

El profesor Arteaga de la U. Nariño recordó que no partimos de cero, han salido dos libros de Acofia fruto de los talleres y que se deben tener en cuenta para estructurar los planes curriculares, ha faltado responsabilidad porque se acordó enviar la información precisa de mallas curriculares y contenidos de asignaturas al doctor Camilo de la UNAD para empezar a mirar los contenidos programáticos.

Luis Ernesto Rodríguez de la UN. Bogotá comentó que en su facultad se ha venido trabajando en la parte de flexibilidad y que no se ha hecho la evaluación de la reforma académica. Actualmente se está re pensando el componente de flexibilidad y de contextualización, con



ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE FACULTADES CON PROGRAMAS DE
INGENIERÍA AGRONÓMICA Y AGRONOMÍA - ACOFIA
NIT: 900.087.436-6

el fin de que los egresados tengan un pensamiento de trabajo con comunidades con alto nivel de investigación.

El profesor Camilo Forero de la UNAD comentó que su facultad recibió nuevo registro calificado y que sabe que cada facultad trata de hacer lo mejor de acuerdo a las directrices de cada institución, considera que es complejo llegar a unificar y propone que se definan unos campos generales, básicos o fundamentación disciplinar y optativo. Después de tener estos conjuntos tratar de incluir el currículo allí. Manifestó que para agilizar el trabajo se podrían hacer sesiones de trabajo haciendo un drive con cada una de las facultades para tratar de agrupar los programas en solo esos tres grupos y ahí si enfocarse en cada uno y entrar a revisar en el caso de que se quiera en cada grupo y dividir todas las mallas en esos tres grupos para revisar que hay. Así tendríamos un avance con los siguientes pasos. Él se ofreció a colaborar para la consolidación de esa información.

El profesor Edgar Rodríguez de la UFPS está de acuerdo con el envío de la información y después una reunión para recopilar esa información. El ofrece participar en ese trabajo

El profesor Oswaldo Ríos de Unipaz estuvo de acuerdo del análisis de la información y después hacer una reunión. La situación actual de su facultad es que están trabajando por TICs relacionados con otros programas académicos. Mencionó que hay que revisar al detalle comisiones por áreas y tener mucho cuidado al hablar de la asignatura porque hay que pensar que los estudiantes son cada vez más exigentes.

El profesor Henry Mavisoy de la UDCA planteó que es importante tratar el tema de intensidad horaria para el tema de movilidad y para la revisión del componente del tronco común. También considerar un adicional de acuerdo a la actual situación en el componente de virtualidad y presencialidad de aquellas materias que son tan prácticas.

El profesor Jorge Rangel de Unillanos mencionó que no se podía perder de vista la docencia, las TIC y la investigación y más bien fortalecer las profundizaciones para alcanzar lo científico teniendo en cuenta que ahora no es solo ser doctor si no que se tiene en cuenta las publicaciones que haga el profesional. También mencionó sobre la proyección social, que ya no son simples visitas si no cómo los profesionales están interviniendo en el medio, cuantas publicaciones y es allí donde se tiene que pensar que los programas necesitan una formación práctica y que esta situación que está viviendo el mundo ha dado a entender que lo teórico se puede hacer por internet. Consideró importante incorporar grupos de investigación relacionados con la antropología en la Ingeniería Agronómica. Ahora existen cambios sustanciales en la forma que se ve la agricultura, y están resurgiendo nuevas formas sociales e institucionales en el sector rural Estuvo de acuerdo con el profesor Luis Ernesto y adicionó que el reto actual surgido con la virtualidad es como generar nuevas perspectivas de aprendizaje. Lo anterior por que la virtualidad hace reestimar cómo se debe enseñar, considerar si realmente todos los contenidos son presenciales y cuáles contenidos pueden ser virtuales. Si se piensan en cursos virtuales se podría considerar cursos comunes en toda



Colombia y favorecer la flexibilidad.

El profesor Leiva planteó varios temas ahora se deben debatir a partir del Decreto 1330 de 2019, teniendo en cuenta que apenas comienza a aplicarse y puede haber diferentes interpretaciones. A este respecto las facultades de Acofia debemos ponernos de acuerdo en algunos aspectos y actuar de manera unificada.

El profesor Aníbal mencionó que era importante mirar las opciones que está dejando como enseñanza la anormalidad en el tema de presencialidad y las asignaturas mixtas ya que esto abrirá las puertas para la movilidad donde a través de estos medios se puedan tener cursos. Frente al tema de currículo común, propuso estas dos opciones:

1. llamar a los decanos de las facultades que faltan por enviar la información y hacer el trabajo previo a una próxima reunión.
2. plantear una reunión para mirar los avances de cada facultad.

El profesor Eyder Gómez comentó que estuvo en una reunión virtual con docentes de México, Panamá, Costa Rica, Argentina y Ecuador donde presentaron que es lo que se está esperando de los próximos ingenieros agrónomos y observó que el panorama es similar al de Colombia, ya que se está debatiendo la normativa para agrupar, conociendo así que es lo que realmente acerca y aleja a las facultades. Estuvo de acuerdo con la propuesta de llamar a los decanos de las facultades que aun no han enviado la información y que la próxima reunión sea algo más concreto.

El profesor Leiva mencionó que Acofia ha abordado varios temas, pero en el momento se está buscando avanzar en el tema de currículo común, que entre otras facilite la movilidad entre profesores y estudiantes. Propone que se nombre una comisión para trabajar en la información que llegue de las facultades y hacer una reunión en 15 días con los resultados.

La profesora Laura Peña de la U. Católica resalta la importancia de todo lo dicho en esta reunión, pero recuerda que se ha dejado de lado reubicar la profesión en el sentido de la importancia que tiene la carrera de agronomía y no olvidar que fue una profesión muy importante y era un orgullo ser ese profesional.

El profesor Leiva afirma que Acofia no ha dejado de lado este importante tema, de hecho el año pasado en el Congreso de Ingenieros agrónomos de Santa Marta participamos en un conversatorio al respecto, y que se ha interactuado con las agremiaciones Fiacol y ACIA. Plantea que hay muchos temas que se deben abarcar, pero ahora es necesario centrarse en el currículo común, en el cual seguramente varios de los planteamientos hechos tendrán que retomarse, entre otras porque se está avanzando hacia programas curriculares de mayor calidad.



3. Varios

El profesor Herrera considera que motiva seguir participando en actividades que permitan la búsqueda de aliados con quien se puede trabajar conjuntamente en la ley del SNIA. En la anterior reunión de Acofia se discutió sobre la participación de las universidades en el consejo del SNIA y se acordó enviar una carta al rector de la UTP. Hasta el momento la respuesta escrita no ha llegado, pero si se recibió una llamada donde propusieron un foro en el componente de investigación.

El profesor Leiva, respecto de SNIA, informa que se envió la semana pasada a las facultades miembro de Acofia un documento relacionado con el SENA que corresponde al ajuste de unas normas acerca de competencias para servicios de extensión donde los profesionales que quieran ofrecerlos serán acreditados por el SENA. Manifestó su preocupación por esto dado que el SENA debe certificar a los técnicos y tecnológicos, pero son las universidades quienes tienen que certificar a los profesionales. Manifestó que sería importante comunicarse con el parlamentario García Realpe, ponente de la ley SNIA y mirar cómo se están tomando las decisiones en el Consejo Superior del SNIA.

El profesor Arteaga dijo que se podía comunicar con el doctor García Realpe, incluso con el Ministerio de agricultura y manifestar la inconformidad de las universidades.

El profesor Leiva estuvo de acuerdo con el profesor Arteaga en contactar al parlamentario, aclarando que algunos miembros del Consejo superior SNIA también adelantan acciones acerca de esta particular.

El profesor Rangel afirma que el problema es que se miran los planes de formación del SENA que solo forma tecnólogos y no se lee de más y el país quiere competencias laborales. Hay que hacer notar la diferencia, claramente la discusión se debe dar para que se formen ingenieros agrónomos no solo de campo si no los que diseñan, evalúan y analizan.

El profesor Leiva propuso buscar el apoyo político para revisar como se están tomando las decisiones y manifestar quienes están interesados en participar en el foro.

El profesor Aníbal hace una presentación de un posible evento para que las facultades presentemos nuestras propuestas académicas, en los términos del SNIA, ante el Ministerio de agricultura y Agrosavia, entre otros.

El profesor Jorge Rangel dijo que es interesante participar.

La profesora Laura afirma que las presentaciones por región resultan excluyentes y que hay que revisar con cuidado, pero es importante el evento.

El profesor Luis Álvarez Debo estuvo de acuerdo en participar.



El profesor Hugo dijo que era importante enviar esta información para mostrar a los profesores y saber quién está interesado en participar.

Conclusiones y tareas

1. Se acordó en que el profesor Leiva va a llamar a los decanos de las facultades que aún no han enviado la información de mallas curricular.
2. Cuando se tenga la información de cada facultad la comisión conformada por los profesores Camilo Forero, Edgar Rodriguez y Fabio Leiva recopilarán la información, la compararán y realizarán la presentación para la próxima reunión.
3. Enviar por email la presentación expuesta por el profesor Leiva “Proyecto Pedagógico”.
4. Enviar la información de la propuesta del evento presentado a las diferentes facultades para saber quién está interesado en participar.
5. Realizar un comunicado a la dirección del SNIA respecto al tema del SENA.
6. Realizar la gestión política con el doctor García Realpe.
7. Estar atentos a cuando se puede tener la reunión con el rector de la UTP.

Siendo las 4:45 pm se dio por terminada la reunión

Aníbal Herrera
Presidente