



Bogotá, 25 de noviembre de 2021

ACTA
REUNIÓN COMISIONES
Currículo Común Unificado

Siendo el 25 de noviembre de 2021 se reunieron por medio virtual (Meet) las comisiones de fitotecnia con agentes externos, con el fin de socializar el objetivo de tener un currículo común para las facultades miembro de Acofia, y recibir retroalimentación al respecto.

Asistentes:

1. Edgar Alfonso Rodríguez – UFPS – Coordinador de la comisión de ingeniería.
2. Luis Cáceres -UNAD
3. Helber Orjuela – UDCA – director de programa.
4. Leonardo Correa – UniPaz – director de programa.
5. David Salcedo – U. Córdoba – Profesor
6. Darío Fernando Mejía en representación de Jorge Antonio Girón – UNAD
7. Luis Ernesto Rodríguez – UN. Bogotá - director de programa
8. Laura Peña – U. Católica de Oriente – Coordinadora de la comisión de socioeconómicas.
9. Luis Miguel Álvarez – Universidad de Caldas
10. Fabio Leiva – UN. Bogotá
11. Héctor Jair Vela – Profesional apoyo trabajo currículo común.

DESARROLLO

El doctor Fabio Leiva hizo una breve introducción y agradeció el apoyo de los presentes al proyecto de currículo común unificado. Seguidamente, el profesor Leiva mencionó la necesidad de presentar prontamente por parte de Héctor, un informe del avance de las comisiones a los decanos y a la junta directiva de Acofia. A continuación, el doctor Leiva señaló que, de acuerdo con lo que expresaran las comisiones durante la reunión, Héctor complementaría los borradores de propuesta para las comisiones de fitotecnia y socioeconómicas. Además, el profesor Leiva mencionó que dichos borradores deberán ser complementados por los integrantes de cada comisión para ser presentados en una reunión con decanos, en aproximadamente 15 días, aclarando que esas propuestas no se presentarían como finalizadas, sino como insumo para el debate y socialización a nivel de las diferentes facultades miembro.



ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE FACULTADES CON PROGRAMAS DE
INGENIERÍA AGRONÓMICA Y AGRONOMÍA - ACOFIA
NIT: 900.087.436-6

A continuación, Héctor presentó la propuesta de la comisión de fitotecnia, y seguidamente pidió la palabra el doctor Leonardo Correa para señalar que no todas las instituciones afiliadas a Acofia manejaban la figura de facultades, destacando el caso de UniPaz, en donde se le denomina escuela de ingeniería agronómica. El profesor Leonardo también señaló las diferencias que existen entre las instituciones miembro en cuanto a los nombres de las asignaturas, poniendo como ejemplo los sistemas de cultivos, que en UniPaz se denominan SIPAS. Al respecto, el profesor Leiva precisó que en la jerga del Ministerios de Educación se le llaman “nomenclaturas”, y mencionó la importancia de tener en cuenta estas nomenclaturas entre las universidades miembro, señalando que este seguramente será un debate muy interesante que se dará más adelante como fruto de las propuestas adelantas por las comisiones. Seguidamente, el doctor Luis Miguel Álvarez tomó la palabra para apoyar la importancia del tema de las nomenclaturas diciendo que normalmente en estas se hace referencia a los contenidos de la asignatura. El profesor Luis Miguel mencionó como punto a tratar próximamente con los decanos y los directores de programa, si efectivamente considerar un currículo común unificado implicaría también una denominación común de las asignaturas. El doctor Fabio Leiva señaló que seguramente esta discusión se abrirá muy pronto y que en su momento Acofia hará una recomendación al respecto y que se esperaría que las facultades miembros se vayan acercando paulatinamente a estas recomendaciones, que por supuesto, no son obligatorias, porque, por ejemplo, hay programas que hicieron reformas académicas recientemente que seguramente no generarán los cambios en un plazo próximo, pero así mismo, mencionó que hay facultades que están a la expectativa de lo producido por las comisiones para alimentar los procesos que ya vienen trabajando. Seguidamente, el profesor Fabio recalcó otro punto que seguirá en los debates que se generen desde el actual trabajo: el tema de los créditos, comentando el caso de la comisión de socioeconómicas, en donde se decidió hablar de un mínimo de créditos para las áreas tratadas en la propuesta, sin desconocer las fortalezas de cada una de las facultades. A continuación, el profesor Luis Miguel, mencionó que, si bien no es aún el momento de debatir acerca del tema, sí es importante dejar sobre la mesa el asunto, porque lleva a pensar en asuntos como, por ejemplo, si vale la pena ver una fisiología general y una fisiología vegetal.

A continuación, el doctor Helber Orjuela presentó la propuesta de la comisión de básicas y extracurriculares, con la colaboración del profesor Luis Miguel Álvarez. Seguidamente, el profesor David Salcedo destacó la pertinencia de la sugerencia de la comisión de básicas y extracurriculares. A continuación, la doctora Laura Peña tomó la palabra para mencionar que sería importante revisar cómo se está tratando el tema de poscosecha ya que se corre el riesgo de hacerlo de manera superficial, y que al contrario debería fortalecerse. Además, la profesora Laura se refirió al caso de su programa, en donde el curso de bioestadística pasó a ser estadística, y preguntó la opinión de la comisión de básicas y extracurriculares en este tipo de casos en los que, en su opinión, los cursos se descontextualizan de acuerdo con lo que



ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE FACULTADES CON PROGRAMAS DE
INGENIERÍA AGRONÓMICA Y AGRONOMÍA - ACOFIA
NIT: 900.087.436-6

requeriría una formación en agronomía. Al respecto, el profesor Helber mencionó que dentro del análisis hecho por la comisión, cada programa enfocaba los esfuerzos del curso de estadística de maneras muy particulares, por lo que se procuró analizar los contenidos programáticos de la muestra y tratar de entender la tendencia para generar así un mínimo de contenidos, en donde se vio palpable la necesidad de que estos se abordaran desde la estadística descriptiva, para que fuera más aplicada, pero también incluyendo los conceptos de probabilidad.

Respecto a lo anterior, el profesor Fabio Leiva comentó la experiencia de las sedes de la Universidad Nacional, en donde se optó por que las básicas fueran dictadas por Ciencias y no por la facultad de Agronomía. El profesor Fabio dio además el ejemplo del tema ambiental, en donde se puede pensar si es necesario un curso o si este debería ser un tema transversal, y mencionó que estos debates serán parte de la siguiente etapa. La profesora Laura agregó que, en cuanto al componente ambiental dentro de los sistemas productivos, lo mejor podría ser asumirlo transversalmente.

A continuación, el profesor Luis Cáceres hizo la presentación de la propuesta de la comisión de básicas de ingeniería. Seguidamente, el doctor Edgar Rodríguez acotó que hay un par de asignaturas que coinciden con el área de básicas y extracurriculares debido a que en muchos casos algunos consideran que estas son más del área de ingeniería. Al respecto, el profesor Fabio mencionó que quizá sería bueno dejar el análisis de estas asignaturas en ambas comisiones y comparar resultados. Además, comentó la resolución 3458 de 2003 de calidad de las ciencias agrarias y compartió su pantalla para mostrar la división entre las distintas áreas delimitadas en dicha resolución. La profesora Laura comentó su preocupación sobre algunas posiciones del Ministerio acerca de la denominación de las carreras de Ingeniería Agronómica y Agronomía y al interior de las facultades al momento de decidir qué asignaturas retirar del currículo, y abogó porque desde el ejercicio hecho por Acofia se den algunos lineamientos a modo de sugerencias al respecto. Al respecto el profesor Fabio comentó el ejemplo de sistemas productivos, en donde hay que decidir si las decisiones de ese tipo se basarán exclusivamente en el mercado o si se tendrán en cuenta otros aspectos, y puso el ejemplo del algodón, que en una época fue un cultivo muy fuerte, pero que el mercado decidió que ese mercado nacional prácticamente se acababa, para luego tener el reclamo del gobierno nacional acerca de que no se están formando agrónomos en el tema de algodón. Seguidamente, el profesor Luis Miguel resaltó que a lo anterior hay que sumarle que los cultivos emergentes no reciben respuesta por parte de las facultades, y a esto se le agrega la inestabilidad jurídica del país en la que, cuando cambia un gobernante, cambian todas las políticas del anterior. La profesora Laura señaló que a algunos docentes les hace falta contextualizar históricamente la profesión para no caer en la tentación de actuar de acuerdo con los vaivenes políticos.



ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE FACULTADES CON PROGRAMAS DE
INGENIERÍA AGRONÓMICA Y AGRONOMÍA - ACOFIA
NIT: 900.087.436-6

A continuación, Héctor hizo la presentación de la propuesta de la comisión de socioeconómicas, frente a la cual, el profesor David Salcedo señaló que se está pendiente de la realización de un taller para complementar la información recaudada. La profesora Laura destacó la necesidad de conocer la apreciación del sector productivo y los egresados en el taller mencionado por el profesor David. Seguidamente, el profesor Fabio mencionó la necesidad de complementar las propuestas presentadas por Héctor con las tabulaciones de los instrumentos y un resumen de las conclusiones y aportes de la reunión con externos que hizo la comisión de fitotecnia, y agradeció a los integrantes de las comisiones por su colaboración.

El profesor Luis Miguel señaló que otro punto a discutir es el porcentaje de créditos que tiene cada área y cómo distribuir los mismos, teniendo en cuenta que, aproximadamente, las facultades miembro tienen entre 140 y 180 créditos.

La profesora Laura señaló la importancia de contar con la presencia confirmada de los decanos en la siguiente reunión para socializar este ejercicio con ellos. El profesor Leiva hizo un llamado a definir una hoja de ruta para continuar con el proceso y precisó que la reunión con decanos no sería para entrar en detalles, sino más bien para dar a conocer las propuestas, cómo se llegó a ellas y recibir su retroalimentación.

El profesor Fabio Leiva comentó la convocatoria que se hace desde Acofia para proyectos de investigación, en la que se tendría financiación para proyectos en el área pedagógica y para fortalecer el papel de las facultades en SNIA. Frente a esto, la profesora Laura puso a consideración su trabajo de maestría en donde trabajó temas afines.

Por último, el profesor Fabio agradeció la presencia de los asistentes y despidió la reunión.

Acuerdos

Héctor Vela se comprometió a enviar las propuestas de las comisiones de fitotecnia y socioeconómicas complementadas con los resultados de la tabulación de los instrumentos y el resumen de propuestas y conclusiones de la reunión sostenida por parte de la comisión de fitotecnia con agentes externos.

Se acordó sostener la reunión con los decanos para presentar las propuestas de las comisiones el lunes 6 de diciembre en horas de la tarde.