



RELATORÍA DEL III TALLER PEDAGÓGICO ACOFIA

7 Y 8 DE ABRIL DE 2016 - BOGOTÁ

Lugar Sede Urbana Otto de Greiff, Cooperativa de Profesores de la
Universidad Nacional de Colombia.



Introducción

En este documento se presentan las memorias del III Taller Pedagógico de ACOFIA, realizado en Bogotá los días 7 y 8 de abril de 2016, el cual continuó el proceso de construcción de un Proyecto Pedagógico común a las facultades miembro, intención aprobada por la Asamblea en el año 2014. En el 2014 y el 2015 se llevaron a cabo los dos Talleres precedentes y este III Taller buscó continuar la construcción de un Proyecto Pedagógico común.

Para esta versión del Taller Pedagógico se propuso como objetivo principal evaluar aspectos del medio rural en el contexto de la construcción de una paz duradera y el posconflicto, y su relación con los currículos de las carreras de Ingeniería agronómica y Agronomía impartidas en las Facultades Miembro.

Esta tercera reunión se basó en el reconocimiento de que actualmente el país viene adelantando un proceso de paz que debe conllevar a nuevas realidades en un escenario de posconflicto, en el cual el medio rural juega un papel preponderante.

En esta oportunidad el evento tuvo una duración de dos días. Fueron veinte los asistentes en representación de las distintas Facultades Miembro, quienes durante estos dos días se dedicaron a la reflexión y producción de propuestas en torno al objetivo de este tercer Taller. Dichas reflexiones y propuestas, incluyendo el trabajo de mesas, son recogidas en el presente documento.

El documento está dividido en dos grandes partes correspondientes a los dos días en que se adelantó el III Taller Pedagógico ACOFIA. El primer día se divide a su vez en:

- Orden del día.
- Presentaciones con sus respectivos enlaces y comentarios hechos por los asistentes.
- Primera sesión de trabajo en mesas.
- Socialización y comentarios de las respuestas de las mesas de trabajo.

El segundo día se divide en:

- Orden del día.
- Presentaciones con sus respectivos enlaces y comentarios hechos por los asistentes.
- Sesión de presentaciones de currículos de las Facultades Miembro de ACOFIA.



- Segunda sesión de trabajo en mesas.
- Socialización y comentarios de las respuestas de las mesas de trabajo.
- Conclusiones y clausura del III Taller Pedagógico ACOFIA.

Día 1 (Jueves 7 de abril)

8:00 am - 4:00 pm

Orden del día:

- I. Inauguración. Dr. Víctor Flórez, Representante legal de ACOFIA y Decano de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Colombia.
- II. Presentación “El medio rural en el contexto del proceso de paz en Colombia” a cargo del Dr. Fabio R. Leiva, Profesor titular Universidad Nacional de Colombia, Asesor de Junta Directiva de ACOFIA.
- III. Presentación “Retos del Profesional en Ciencias Agrarias para el posconflicto en Colombia” a cargo del Dr. Yesid Aranda, Profesor Asociado, Universidad Nacional de Colombia.
- IV. Presentación “Currículo y acreditación de alta calidad” a cargo del Dr. Francisco Torres, Profesor Universidad de Nariño.
- V. Propuesta de “adición al articulado de la Constitución Nacional para proteger la producción agropecuaria” del país a cargo del Doctor Óscar Gutiérrez, Directivo de Dignidad Agropecuaria Colombiana.
- VI. Presentación “Macro diseño curricular de los programas en Ciencias Agrarias para la formación por competencias” a cargo del Dr. Pedro Alarcón, Profesor Universidad de Cundinamarca.
- VII. Primera sesión de Mesas de trabajo: los currículos de ingeniería agronómica y agronomía en el contexto de la construcción de una paz duradera y el posconflicto.

I. Inauguración a cargo del Dr. Víctor Flórez, Representante legal de ACOFIA y Decano de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Colombia.

El Dr. Víctor Flórez da la bienvenida a los profesores asistentes. Se hace entrega de las carpetas que contienen los documentos con los resultados de los talleres precedentes. Los documentos están disponibles en la página web oficial de ACOFIA <http://acofiacolombia.wix.com/acofiacolombia> y en la página de Facebook www.facebook.com/ACOFIA. El Dr. Flórez expresó su interés por hacer más visible a ACOFIA y porque ésta sea cada vez más cercana a la generación de propuestas oficiales de desarrollo rural.



A continuación, el Dr. Fabio Leiva propuso una breve presentación por parte de cada uno de los asistentes, luego de la cual recordó el objetivo del taller recalcando la pretensión de generar elementos guías para los currículos de las Facultades Miembro en el contexto de paz y posconflicto. Seguidamente, el profesor Leiva recordó el orden del día enfatizando en el trabajo de mesas y en recoger tanto los consensos como los disensos que surjan en dicha instancia.

El Dr. Jorge Navia, Decano de la Facultad de la Ciencias Agrícolas, Universidad de Nariño mencionó la idea de llevar un documento a la mesa de la Habana que hiciera saber que ACOFIA está dando luces al respecto. Por su parte, el Dr. Víctor Flórez expresó la necesidad de fortalecer a ACOFIA a partir de convenios marco entre las Facultades Miembro.

II. Presentación, Profesor titular Universidad Nacional de Colombia, Asesor de Junta Directiva de ACOFIA.

ENLACE A LA PRESENTACIÓN

Al finalizar la presentación no hubo preguntas por parte de los asistentes.

III. Presentación “Retos del Profesional en Ciencias Agrarias para el posconflicto en Colombia” a cargo del Dr. Yesid Aranda, Profesor Asociado, Universidad Nacional de Colombia.

ENLACE A LA PRESENTACIÓN

Preguntas y comentarios:

1. Dr. Francisco Rodríguez Universidad de Pamplona: Algo para agregar. El SENA en esto nos lleva una ventaja grande. Llevan cerca de 3 años montando una especialización tecnológica en asistencia técnica agropecuaria con registro calificado ante el Ministerio de Educación. Educación gratuita que dan tanto a tecnólogos como a profesionales. Y es basado precisamente en el documento que sacó Corpoica sobre competencias laborales.
2. Dr. Fabio Leiva Universidad Nacional: Resultan interesantes los aspectos planteados por el profesor Yesid, y conectan con las reflexiones realizadas recientemente en el Centro de Pensamiento en Desarrollo Rural de la UN (CPDR) acerca del perfil de asistente técnico que actualmente requiere el país, ser buen profesional y buen fitotecnista no es suficiente. ¿Qué tanto entiende esa persona del contexto y la realidad agraria? De pronto él va a asesorar a un cultivador y se imagina que es únicamente papero y entonces sólo produce papa, y resulta que la papa no va sola en la agricultura campesina, viene con otras producciones,



otros cultivos e incluso producción pecuaria. Sin embargo, nuestros currículos se especializan en producción vegetal o animal. Además el campesino es un ser humano, más que un productor. Esto muestra que lo que necesita el país es un perfil muy distinto del asistente técnico, que es lo que está mencionando el profesor Yesid. Ese asistente debe entender qué es un campesino, el contexto del desarrollo rural y el enfoque territorial en dónde está metido.

Dr. Yesid Aranda Universidad Nacional: El tema que yo veo en esas competencias es que se requiere de un conocimiento, de un saber en fitotecnia, muy importante, al igual que se requiere de un saber en ciencias económicas, en ciencias sociales, pero en últimas lo que le permitirá al profesional hacer bien su labor, es que sea competente, que sepa hacer, y ¿cómo puede incorporar usted esas competencias? O lo hace de manera transversal, en todas las asignaturas, así sea en fitotecnia, o dedique una línea especial a generar conocimiento en esa área.

3. Dr. Jorge Navia Universidad de Nariño: Profesor Yesid gracias por la charla, excelente, me dejó motivado en lo que vengo diciendo hace cinco años y es que el ingeniero agrónomo o el profesional del sector Agrario debe estar inmerso en la política, que es lo que acabas de mencionar... y nuestros pensum hablan solamente de fitotecnia, de sanidad, fertilización, y llegamos a las altas esferas, donde están las políticas y no sabemos nada de eso. Entonces creo que debemos cambiar nuestra malla curricular, el pensamiento de los chicos, diseñar políticas, trazar políticas y más con lo que se está hablando ahora acerca de desarrollo rural agrario y enfoque territorial, podemos diseñar políticas y la gobernanza, precisamente con los productores que son quienes tienen que liderar esa gobernanza, liderar las políticas... y llegar a las juntas comunales, a los consejos comunitarios, a los cabildos, trazar políticas con ellos de tipo agrario, pero si no le enseñamos al chico esto...

Dr. Yesid Aranda Universidad Nacional: Un promotor lo que hace es acompañar los procesos de desarrollo. Yo creo que no hay nadie más llamado que un ingeniero del sector agrario, de las ciencias agrarias, a acompañar esos procesos de desarrollo. ¿Cuántos Ministerios o divisiones de Ministerios, están ocupados por abogados o economistas que no tienen idea de la lógica de la cultura agraria? Lo peor es que este es un tema poco tratado. Varias de las universidades hicieron cambios en sus pensum y en sus mallas desde el 2008, ¿han hecho las evaluaciones de eso? Hay mucho que evaluar. Entonces, buena parte de todo este tema del conocimiento del saber para poder moverse en términos del diseño de políticas, de la toma de decisiones, del desarrollo de emprendimientos, de liderar procesos, de trabajar con comunidades, fue borrado de los pensum, desapareció.



4. Dr. Jorge Navia Universidad de Nariño: Seguimos produciendo más, queremos producir más, y eso está bien, pero ¿y la política para ver si producimos más y cómo vendemos eso?...

Dr. Yesid Aranda Universidad Nacional: ¿Estamos formando profesionales superiores, ingenieros superiores, que tomen decisiones, que lideren en procesos, que desarrollen y sepan formular proyectos?, ¿o estamos formando unos profesionales fitotecnistas que se parecen más a tecnólogos agropecuarios? Eso es de reevaluar y hay que pensarlo muy bien.

5. Dr. Milton César Ararat UNAD: Gracias, para hacer un comentario. Yo creo que en las mesas de trabajo podríamos tener un tema paralelo: el estudiante o la población que viene antes de entrar a la universidad. Y si él hablaba ahora de los modelos de extensión, yo creo que también debemos hacer una escuela de pensamiento que ayude a ver cómo nosotros vamos a llegar al estudiante de colegio, de la educación media. Ustedes saben que, dependiendo de las regiones que tenemos nosotros, tienen muchas dificultades para el acceso a la educación superior, y cuando llegan tienen demasiada dificultad, y en la Universidad Nacional se ve muy bien este fenómeno. Hay una diferencia abismal de los estudiantes de agronomía digamos de aquí de Bogotá a los del norte del Cauca o la región del Pacífico, donde el nivel educativo es básico. Entonces simplemente quiero dejar en la mesa que debemos promover para los estudiantes de agronomía y ciencias afines una cuestión de equidad, es decir, ¿cómo garantizar esa equidad a los diferentes sectores?, ¿con unas políticas? ¿cómo? Lo acabamos de hablar, ¿cómo debemos llegar también a esa población? No solamente pensar en el estudiante de agronomía, sino que, la extensión solidaria que debemos promover, también debe involucrar poder llegarle a ese tipo de población.

IV. Presentación “Currículo y acreditación de alta calidad” a cargo del Dr. Francisco Torres, Profesor Universidad de Nariño.

ENLACE A LA PRESENTACIÓN

Al finalizar la presentación no hubo preguntas por parte de los asistentes.

- V. **Propuesta de “Adición al articulado de la Constitución Nacional para proteger la producción agropecuaria” del país a cargo del Doctor Óscar Gutiérrez, Directivo de Dignidad Agropecuaria Colombiana.**

ENLACE A LA PRESENTACIÓN



Preguntas/ Comentarios:

1. Dr. Víctor Flórez Universidad Nacional: Me quedó una duda respecto a lo que ya se dijo aquí antes sobre que entre el 50% y el 70% de la alimentación de los colombianos proviene de la agricultura familiar, ¿dónde quedan los 10 o 12 millones de toneladas de alimentos que entraron al país el año pasado?

Dr. Óscar Gutiérrez Dignidad Agropecuaria Colombiana: Lo que pasa es que estamos en estas cifras más o menos. Estamos cerquita de 40 millones de toneladas de consumo, y de mal consumo... ustedes saben que hay un montón de comida que se vota. Entre 38 y 40 millones de toneladas es lo que anualmente los colombianos consumimos, más o menos; de eso estamos importando 10 o 12, pero ojo, son las cifras de toneladas que llegan a puerto no procesadas. Por ejemplo, trigo a granel, pero no las pastas que encuentra uno traídas de Italia, puestas en las grandes superficies, los enlatados, etcétera, que son otro montón de importaciones que todavía no están cuantificadas ¿de qué? de procesados. Entonces, ¿qué es lo que nosotros queremos realmente hacer? Por eso decimos que hay todavía 65% de producción que es fundamentalmente producción de pequeños y medianos productores, aunque también hay grandes productores ahí: estamos hablando de alimentos. Ahora, hay una producción de alimentos donde la pequeña producción no existe, ejemplo: en azúcar hay un montón de productores de caña de azúcar 2800 y pico que están empleados en Procaña, que tienen plazas, que es cómo las llaman ellos allá en el valle, de 10, de 20 de 30 plazas, donde siembran caña o la siembra el Ingenio y a ellos les pagan un arriendo, etcétera. ¿Dónde está la producción de alimentos ligada al azúcar? En la panela, que cada vez pierde más terreno... Lo cierto es que tenemos un grave problema con la producción agropecuaria nacional. Creemos que se puede, en este escenario incluso del país que tenemos, hacer esas modificaciones constitucionales. Podemos ver como ejemplo Brasil, que es ningún país que tiene un capitalismo relativamente desarrollado, pero con grandes avances en agricultura. Esto no tiene nada que ver con cambios estructurales de reparto de tierra, ni de que la tierra es de estos, o de los otros, esto es una cosa hecha sobre la base del modelo, en el sentido de que este es un país que tiene capitalismo, que nadie va a acabar con ese capitalismo, sino que lo que vamos es a quitar el mal capitalismo, para desarrollar un buen capitalismo.

- VI. Presentación “Macro diseño curricular de los programas en Ciencias Agrarias para la formación por competencias” a cargo del Dr. Pedro Alarcón, Profesor Universidad de Cundinamarca.

ENLACE A LA PRESENTACIÓN

Al finalizar la presentación no hubo preguntas por parte de los asistentes.



VII. Trabajo en mesas: transcripción de los resultados presentados por cada grupo

El objetivo del taller es evaluar aspectos del medio rural en el contexto de la construcción de una paz duradera y el posconflicto, y su relación con los currículos de las carreras impartidas en las Facultades Miembro.

METODOLOGÍA DEL TALLER

Se propuso realizar una serie de preguntas orientadoras alrededor del tema “Definición del papel de las Facultades miembros de ACOFIA frente al contexto de una paz duradera y el posconflicto”, para lo cual, los asistentes se reunieron en tres grupos, de entre cinco y siete profesores cada uno, para reflexionar en torno a dichos interrogantes.

Mesa 1:

María Claudia Leguízamo UNISARC
Bibiana Royero Benavides Universidad de Cundinamarca
Milton César Ararat Orozco UNAD Palmira
Francisco Torres Universidad de Nariño
Judith Herrera Tacha Universidad de Cundinamarca

Mesa 2:

Edgar Alfonso Rodríguez U.F.P.S
Mario C. Bernal Universidad de Cundinamarca
Orlando Benavides Universidad de Nariño
Fernando Colorado U.D.C.A
Andrea García UNAD- Tunja

Mesa 3:

Carlos Herrera Unillanos
Liliana Cortina Universidad del Magdalena
Javier F. Castellanos Matiz -Universidad de Pamplona
Jorge Navia Universidad de Nariño
Germán Celi UPTC
Yenny Urrego Universidad del Tolima

PREGUNTAS PARA LA DISCUSIÓN DEL DÍA UNO, JUEVES 7 DE ABRIL:

1. DEFINICIÓN DEL PAPEL DE LAS FACULTADES MIEMBROS DE ACOFIA FRENTE AL CONTEXTO DE UNA PAZ DURADERA Y EL POSCONFLICTO.



- 1.1 ¿Qué tipo de nación y de país se debe construir para una sociedad en paz?
- 1.2 ¿Qué Universidad se desea para la sociedad colombiana del tercer milenio y en paz?
 - 1.2.1 ¿Cómo se ha de dirigir (gobernanza) y orientar esa Universidad y Facultad?
- 1.3 ¿En qué y cómo la Universidad y la Facultad pueden participar en la reconstrucción de un proyecto de sociedad para el presente milenio y en paz?

Mesa 1

1.1 ¿Qué tipo de nación y de país se debe construir para una nación en paz?

Definimos los conceptos de tipo, nación, país y sociedad, a partir de los imaginarios de lo que cada quien piensa:

Tipo: una clasificación.

Nación: representación de la integralidad de lo que conforma la soberanía de un país representada en sus ciudadanos, en su contexto económico, político, cultural... representadas en un espacio geográfico.

País: caracterización de un espacio geográfico político.

Sociedad: La representación de la diferentes instancias de la sociedad.

- Aterrizar la idea de construcción a lo que tenemos, a nuestra realidad económica, política, social. No a lo ideal. Qué país podemos construir desde las limitaciones que tenemos. La universidad ha respondido a unos intereses corporativos que no son los de la sociedad rural de nuestro país, sin embargo es necesario que responda a una exigencia histórica de construcción de una cultura de paz racional y consiente que en el territorio se traduce, en un cambio en la cuestión agraria, en la ética profesional, en el quehacer de la universidad.
- Se pueden generar cambios a nivel ético, de generación de consciencia crítica en los estudiantes, de parte de los maestros que se piensan una idea diferente de nación. Se requiere la creación y el fortalecimiento de las capacidades de los estudiantes para que puedan responder a los retos y fortalecer la gobernanza de las comunidades y la gobernabilidad de las instituciones democráticas.

1.2 ¿Qué Universidad se desea para la sociedad colombiana del tercer milenio y en paz?



- Se desea una universidad que entienda la situación rural de una manera sistémica, integral y transdisciplinaria, para que pueda responder a necesidades reales del campo. En una visión de inclusión social, de debate de temas de los que dependen la construcción o no de la paz. Con una visión de sostenibilidad ambiental y económica territorial y de región.

1.3 ¿En qué y cómo la Universidad y la Facultad pueden participar en la reconstrucción de un proyecto de sociedad para el presente milenio y en paz?

- Con la participación efectiva de todos los actores del proceso, estudiantes, agricultores, políticos, docentes, empresarios y demás actores sociales en la construcción de un currículo que responda a las necesidades del campo (no solo de los grandes sino de los pequeños) y que responda a la construcción de un país soberano.
- Estableciendo prioridades en las facultades de agronomía para el desarrollo de la investigación, extensión que involucre y fortalezcan las capacidades de los actores de cambio en la construcción de paz.

Mesa 2

1.1 ¿Qué tipo de nación y de país se debe construir para una nación en paz?

- Una nación justa, equitativa, incluyente, garante de los derechos civiles y humanos de sus ciudadanos, que vele por el cumplimiento de las leyes y respeto por la institucionalidad, que brinde las oportunidades de desarrollo garantizando las condiciones de vida de sus habitantes.

1.2 ¿Qué Universidad se desea para la sociedad colombiana del tercer milenio y en paz?

- Se desea que los ejes misionales de la universidad colombiana estén dirigidos desde el anterior concepto de nación y país. La universidad debe tener identidad propia, que atienda las necesidades de su entorno cumpliendo los estándares de calidad nacional e internacional. La universidad debe ofrecer las condiciones para formación de los actores agentes de cambio de la comunidad en el escenario del posconflicto.

1.2.1. ¿Cómo se ha de dirigir (gobernanza) y orientar esa Universidad y Facultad?



- Para orientar esa universidad y facultad, debe pensarse desde otras miradas, proponiendo las soluciones de abajo hacia arriba y no de una manera impositiva de arriba hacia abajo. Debe ser capaz de leer contextos, leer realidades de las sociedades donde ejercen su impacto. La comunidad debe ser partícipe de la creación de la nueva universidad y las facultades, partiendo de sus necesidades.
- Para abordar la agronomía se deben identificar las ventajas, poder definir en qué se es bueno y no simplemente limitarse a producir de todo sin ninguna especialización. Es necesario definir líneas de producción sin descuidar la seguridad alimentaria del país.

1.3 ¿En qué y cómo la Universidad y la Facultad pueden participar en la reconstrucción de un proyecto de sociedad para el presente milenio y en paz?

- La universidad puede participar en cada uno de los puntos que se deriven del acuerdo de La Habana, y lo hace formando ciudadanos con valores éticos, justos y equitativos, con altas capacidades profesionales, que puedan proponer alternativas de solución, y ajustando los planes de estudio y proyectos educativos a las necesidades del entorno.

Dr. Fabio Leiva Universidad Nacional: Muchas gracias, interesante y muy valioso, pero vale la pena preguntarse si en el último punto nos centramos únicamente en la universidad educadora. O sea, nos quedamos en una de las misiones que es clara y fundamental: si educáramos sería maravilloso. Pero entonces, ¿investigación y extensión las dejamos por fuera? Creo que es bien importante que no sigamos promoviendo esa idea. En parte la situación con Corpoica refleja esta situación porque consideran que ellos son los que investigan, mientras que las Universidades debemos seguir educando. Esto no puede ser así. En las Universidades se hace investigación y tenemos más grupos de investigación que Corpoica. Lo otro, por supuesto, es que entendamos que la extensión también es un proceso académico fundamental, en el cual nos relacionamos con el medio, cumplimos con una misión y aportamos realmente a los problemas que requieren solución del medio rural y de las áreas que trabajemos. De cualquier forma mañana seguimos el trabajo en mesas con otras preguntas pero es bueno hacer estas anotaciones para que no se nos vayan quedando fuera. Vale la pena retomar estas reflexiones en las conclusiones.

Mesa 3

1.1 ¿Qué tipo de nación y de país se debe construir para una nación en paz?

- Una nación que mira el campo y lo rural.



- Una nación equitativa, que respete la vida, las diferencias y que aprenda a entender los consensos y la discusión.
- Un país que brinde oportunidades con garantías para todos.
- Un país que respete la diversidad cultural, genética, de flora, de fauna... que cuide los recursos naturales.
- Un país educado, sin hambre, solidario, que tenga un desarrollo económico sostenible.
- Un país con sentido de pertenencia y compromiso, con sentido de nación y territorio.
- Un país con sentido crítico propositivo.

1.2 ¿Qué Universidad se desea para la sociedad colombiana del tercer milenio y en paz?

- Una universidad incluyente y comprometida con el desarrollo nacional.
- Una universidad que se motive con las realidades de la nación.
- Una universidad que propenda por la seguridad y soberanía alimentaria.
- Una universidad educada, crítica y que investigue sobre la base de las realidades de las regiones, con propuestas de desarrollo tecnológico productivo.
- Una universidad que examine su territorio y para el territorio, con soluciones pertinentes y de impacto para su región.
- Una universidad que forme para la paz.

1.2.1. ¿Cómo se ha de dirigir (gobernanza) y orientar esa Universidad y Facultad?

- Debe ser pluralista y participativa (que incluya egresados, productores, profesores, estudiantes, gremios).
- Debe ser una universidad que genere políticas públicas.



- Deberá tener mecanismos de elección que sean transparentes.
- Deberán existir políticas con democracia.
- Una universidad que se revise y se autoevalúe, para que se pueda autorregular.
- Una universidad en donde en los comités a nivel de facultad y demás comités, que generan la base operativa y la base gobernadora de la universidad, existan personas que puedan decidir y discrepar sus posturas, con una libertad y un respeto hacia los disensos.

1.3 ¿En qué y cómo la Universidad y la Facultad pueden participar en la reconstrucción de un proyecto de sociedad para el presente milenio y en paz?

- Aportar desde la academia en investigación, propuestas de desarrollo que busquen la paz.
- La universidad debe sentirse parte de la sociedad.
- En cuanto a transferencia de tecnología e Innovación, que propenda al emprendimiento.
- La universidad puede trabajar en fomentar los valores de la sociedad.
- La universidad debe participar reconociendo la historia, contando lo que pasó, asegurando que la memoria quede en un registro y que se pueda contar.
- La universidad debe reconocer las prácticas ejemplares positivas que permitan transformar hechos concretos.
- La universidad debe hacer los reconocimientos pertinentes a las personas, a las acciones, a los hechos históricos que lo ameriten, y esos reconocimientos pueden ser a través de homenajes, consultas, investigaciones, foros y escenarios participativos donde nos encontremos y nos reencontremos.
- La universidad debe trabajar en el territorio y en el campo.
- La universidad debe trabajar en el desarrollo rural.



Dr. Fabio Leiva Universidad Nacional: Tengo un par de comentarios. En la primera parte, donde hablaban sobre la universidad, se podría hacer una reflexión retomando algo de lo mencionado esta mañana acerca de sí la universidad debe seguir centrada en procesos productivos agrarios, o mirar la integralidad del medio rural. Ustedes decían que debería orientarse hacia propuestas de procesos productivos, y lo que estamos viendo hacia la parte rural, es que eso es totalmente insuficiente y podemos seguir repitiendo la misma idea de que esto es fitotecnia, y el resto no importa. La segunda reflexión tiene que ver con el hecho de que la universidad sea verdaderamente propositiva, que no sea reactiva, que es hasta ahora lo que vemos: cada vez que hay un problema entonces la universidad protesta o se manifiesta, pero la universidad colombiana, desafortunadamente, no está tomando el liderazgo con propuestas. Antes de que ocurran las cosas ya deberíamos estar manifestándonos. Eso se enmarca en lo ya mencionado, solemos decir: “es que la política es de otros”, y seguiríamos en esa visión productivista diciendo: “yo sé hacer esto, yo trabajo con suelos, ¿por qué me tengo que meter a la política si a mí ni siquiera me gusta eso? Que otros tomen las decisiones por mí”. Entonces la universidad se desdibuja del medio y cumple con formar profesionales que creemos que son buenos y listo, ¿Y el resto dónde lo dejamos? ¿Es ese el consenso de la mesa...

Dra. Yenny Urrego, Universidad del Tolima: Respecto a eso quería hacer una acotación. Cuando nosotros discutíamos acerca de los problemas de la sociedad y decíamos que ese debería ser el insumo y motor para lo que estamos haciendo, ahí no estábamos contemplando esos problemas de forma miope, que es cuando ya estalla el problema, sino viéndolos como la punta del iceberg que nos indica que hay algo más de fondo. Entonces esa es la postura que debemos sostener cuando vamos a formular un proyecto, o cualquier cosa que queramos hacer desde la universidad: buscar comprender las dinámicas sociales y plasmarlas en la participación de la construcción de políticas, en donde también debe haber participación por parte de la universidad.

Dr. Jorge Navia Universidad de Nariño: Me parece importante lo que dices. Ahí quedó: “tecnológica productiva”, pero luego en otro punto dice: “una universidad que examine el territorio y para el territorio y aporte construcciones pertinentes de impacto para su región”, entonces ahí entra lo sociocultural y todos los impactos que tenga margen de dar.

Con la socialización de las respuestas de las tres mesas de trabajo se cierra la sesión del primer día.



Día 2 (Viernes 8 de abril)

8:00 am - 4:00 pm

Orden del día:

- I. Presentación “Iniciativas Universitarias para Apoyar el Proceso de Paz en Colombia” a cargo del Dr. Fabio R. Leiva, Profesor titular Universidad Nacional de Colombia, Asesor de Junta Directiva de ACOFIA.
- II. Primera sesión de presentaciones de currículos de las Facultades Miembro de ACOFIA.
- III. Segunda sesión de presentaciones de currículos de las Facultades Miembro de ACOFIA.
- IV. Segunda sesión de Mesas de trabajo: los currículos de ingeniería agronómica y agronomía en el contexto de la construcción de una paz duradera y el posconflicto.
- V. Presentación en plenaria del trabajo en Mesas.
- VI. Conclusiones y clausura.

I. Presentación “Iniciativas Universitarias para Apoyar el Proceso de Paz en Colombia” a cargo del Dr. Fabio R. Leiva, Profesor titular Universidad Nacional de Colombia, Asesor de Junta Directiva de ACOFIA.

ENLACE A LA PRESENTACIÓN

Preguntas y comentarios:

1. Dr. Javier Francisco Castellanos Martínez Universidad de Pamplona: Me interesaría saber cómo se puede acceder al libro generado desde el Centro de Pensamiento en Desarrollo Rural (CPDR)...

Dr. Fabio Leiva Universidad Nacional: Procuraremos regalar algunos ejemplares a las Facultades Miembro luego que sea publicado...

2. Dr. Jorge Navia Universidad de Nariño: Aplaudo la participación de la Universidad Nacional en este trabajo. El país debe estar inmerso en estos temas... nosotros como miembros de ACOFIA debemos participar en estos procesos... y la pregunta que quiero dejar para que discutamos es ¿cómo podemos aportar como ACOFIA, como estos representantes de las quince Facultades miembro?
3. Dr. Germán Cely UPTC: En Tunja el gobernador ha querido hacer el plan de desarrollo concertado con muchos actores, nosotros desde la Facultad



hemos apoyado bastante el Plan de Desarrollo de Boyacá... Y estos escenarios ayudan porque aún nos quedan un par de meses para seguir apoyando ese Plan de Desarrollo. Si ustedes quieren podemos organizar una actividad con la Secretaría de Fomento Agropecuario para compartir esas experiencias desde ACOFIA.

Dr. Fabio Leiva Universidad Nacional: Si... Ayer estuvimos hablando de la posibilidad de que se vinculara al FRADIEAR el gobernador de Boyacá, y eventualmente, si nos da un apoyo para ese foro sería muy positivo...

4. Dra. Yenny Urrego Universidad del Tolima: Yo entendí que tenían problemas para comunicarse con las comunidades indígenas. Supongo que es un problema que se repite en otras partes. Deberíamos pensar en un mecanismo para fortalecer esa línea de comunicación porque, por ejemplo en el Tolima, las comunidades indígenas tienen un sistema de pensamiento, unas necesidades... Se han hecho intentos... Yo particularmente estoy acercándome a algunas a través de proyectos de cambio climático y he notado que una de las formas para establecer ese enlace, esa comunicación, es generar un espacio para intercambiar experiencias, porque a veces el hecho de que ellos nos vean tan diferentes genera una resistencia, lo que no permite que las cosas surjan. Ya en talleres, que se hacen en sitios cerrados, dónde están participando otras comunidades, donde hay otras experiencias, pues esa resistencia empieza a menguar un poco. Yo quería plantear esto porque tal vez podríamos tener una de esas experiencias, como un enlace entre las facultades y las comunidades indígenas, también para rescatar sus saberes, sus prácticas, y que nos sirvan también para fortalecer los currículos, porque sus saberes se están quedando al margen de nuestros contenidos. Esa es una impresión general que tengo.

Dr. Fabio Leiva Universidad Nacional: Si, vemos que a pesar de la profundidad del acuerdo de la Habana, que a mi modo de ver es amplia, y a pesar de que el documento insiste en la dimensión pluricultural y multiétnica de Colombia, las negritudes y los indígenas son dos partes que no se sienten bien representadas. Recordemos que las FARC no ha sido tradicionalmente un movimiento de negritudes ni de indígenas sino de campesinos. Ellos mantienen objeciones serias, por ejemplo, en cuanto a reservas indígenas y territorios de negritudes; si les van a tocar sus tierras en un momento de expansión del medio rural, obviamente eso no les va a gustar. Detrás de esto aún existen situaciones y debates que hay que abordar.

5. Dr. Javier Francisco Castellanos Universidad de Pamplona: Profesor Fabio, ¿cuál sería el mecanismo para acercarnos a rural CPDR?, para formalizar un poco más... Nosotros en la facultad estamos formulando una maestría en desarrollo rural... estamos esperando la respuesta del CONAP, pero queremos tener ese vínculo para debatir y hacer



seguimiento sobre el tema, tanto de desarrollo, como el de paz. ¿Cuál sería el mecanismo implícito para lograr vincularnos?

Dr. Fabio Leiva Universidad Nacional: Está la red FAO, que creo que sería bien importante que todas las facultades pensarán en vincularse. Yo les puedo dar el contacto para que lo hagan directamente de manera institucional ante la FAO, que es diferente al CPDR, pero me parece importante porque es una iniciativa internacional que ya está creada, que puso algunos recursos para la parte logística para efectos de reuniones... ya tiene un comité ejecutivo, etcétera. Me parece fundamental la vinculación de las facultades a esta red. En ese plano de la parte educativa, de nuevos programas, me parece fundamental. La otra parte sería que hablemos directamente, pues yo soy el director del CPDR; podemos mirar cómo se podría hacer esa vinculación institucional, y qué compromisos podríamos ir identificando. Hablando con el profesor Navia, mencionábamos que este es un centro que pertenece a la universidad y tiene que seguir perteneciendo a la universidad, así que podríamos pensar en generar una iniciativa como ACOFIA, que sea ACOFIA la que se proponga esto, armar una red en el tema de desarrollo rural con enfoque territorial dentro del contexto de la paz, de manera que los aportes que podamos hacer desde distintas facultades confluyan hacia un objetivo común.

6. Dra. Yenny Urrego Universidad del Tolima: Quizá se podría pensar en una iniciativa de formar un centro de pensamiento satélite, un grupo dentro de cada facultad, que después se pueda acoplar y canalizar a través de ACOFIA... porque es que en el caso de la Universidad del Tolima, en la parte de desarrollo rural, aunque no hago parte de ese departamento, tengo entendido que ellos ya tienen su grupo de investigación, su maestría en desarrollo rural, tienen sus experiencias, y hay muchas ideas y cosas que se podrían materializar a través de un centro de pensamiento satélite, porque es muy diferente a generar esfuerzos de investigadores individuales.

Dr. Fabio Leiva Universidad Nacional: Pensando en un esquema como centros de pensamiento, sí es importante que ahí estén profesores de desarrollo rural, pero que no sean los únicos que sean visibles, se necesita que seamos de visión amplia, que no excluyamos ni la fitotecnia ni el desarrollo rural. Ahí debería haber personas que entiendan un poco el desarrollo rural, porque esto tiene enfoque de políticas públicas... pero que también se entienda que la fortaleza de las políticas públicas es el conocimiento, es la fitotecnia, y es el conocimiento en desarrollo rural.

7. Dr. Jorge Navia Universidad de Nariño: Yo creo que lo que hay que hacer ahora es sumar, porque ya hay un camino recorrido por la Universidad Nacional... porque ya hay un proceso, y nos están invitando a las demás facultades a que trabajemos... pero no ponernos a crear más grupos porque ya hay un camino trazado. Yo creo que es una oportunidad muy



linda para que nuestras facultades se inserten a esto, pero que sea ACOFIA, que pensemos como ACOFIA.

8. Dra. Yenny Urrego Universidad del Tolima: Estamos acostumbrados a trabajar disciplinariamente, pero a veces eso nos ha llevado a quedarnos dentro de las disciplinas y olvidarnos de la interdisciplinariedad. Sería bueno generar un ejercicio de reflexión integrado, podría ser beneficioso para las facultades e incluso las haría estar más conectadas con la dinámica social.

Dr. Fabio Leiva Universidad Nacional: Precisamente en la asamblea de ACOFIA se habló de unas comisiones permanentes que nunca han estado funcionando y una idea mencionada en la asamblea fue que pudiéramos a funcionar al menos una de esas comisiones. Hay una que es la de Política Universitaria y Pedagógica y sería bueno tener a alguien a la cabeza de esta comisión, es más, sería importante socializar lo dicho aquí en reuniones de profesores, incluso, sería importante mencionar ACOFIA... muchos no saben que sus facultades pertenecen a esta asociación, y también es importante atraer más profesores para que las comisiones, y en general ACOFIA, sean más eficientes. Así que deberíamos designar un coordinador de esa comisión para avanzar en estos temas, y por supuesto desde ACOFIA y también desde el CPDR lo estaríamos apoyando. ¿No sé si les parezca bien esta propuesta? ¿Hay algún candidato?

9. Dra. Yenny Urrego Universidad del Tolima: Para ser consecuente con lo dicho, me postulo como candidata de la comisión...

II. Primera sesión de Presentaciones de los currículos de las Facultades Miembro de ACOFIA.

Primera Presentación. Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales UDCA. Dr. Mario Alejandro Cano.

ENLACE A LA PRESENTACIÓN

Preguntas y comentarios:

1. Dr. Francisco Torres Universidad de Nariño: ¿Cuántos aspirantes tienen cada semestre?

Dr. Mario Alejandro Cano UDCA: En el pasado teníamos en el primer semestre alrededor de 50, 60 estudiantes y en el siguiente semestre seguimos con 30 más o menos... Ahora el fenómeno está en que primer y segundo semestre son 20 estudiantes por mucho. Se inscriben entre 28 y 30 estudiantes e ingresan unos 20 más o menos.



2. Dr. Fabio Leiva Universidad Nacional: Algo para agregar de este programa... yo fui par evaluador de ustedes... Me llamó la atención que a pesar de ser una universidad privada atienden estudiantes que en general son de muy bajos recursos, becados, con becas de municipios. Y si los estudiantes no pasan a la Nacional, que es prácticamente gratuita, si tienen vocación, voltean a mirar a la UDCA, pero si no, se van para otras opciones de carrera. Yo creo que hay que empezar a intentar hacer a esta carrera atractiva, en este sentido una de las cuestiones más interesantes es que entre los profesionales mejor pagados están los de agronomía, pero la gente se imagina otra cosa. incluso se ve a la gente del campo como alguien que está todo el día con un azadón al hombro... Después de que la gente ingresa y se encariña con la carrera, ve que hay laboratorios, que tienen campo e importantes oportunidades de trabajo... Yo creo que sería interesante promover la carrera a nivel nacional y si se piensa que el posconflicto traerá un campo mucho más próspero, vamos a necesitar mucha gente pensando en el campo y buscando realmente soluciones.
3. Dr. Jorge Navia Universidad de Nariño: Profesor Cano, estuve mirando su malla curricular y me parece muy buena ya que está diseñada de una forma holística, y me gustó porque se da como se da la finca, que es integrada. Habría que revisar unos prerrequisitos.
4. Dr. Francisco Torres Universidad de Nariño: Yo también estaba mirando el plan de estudios, y también me parece interesante, pero no vimos la intensidad, los créditos, y no sé si los estudiantes tengan tiempo para pensar, para digerir tanta información... Si hacemos cuentas, por números de créditos, los estudiantes tendrían que invertirle demasiadas horas semanales al estudio autónomo. Son casi diez asignaturas por semestre y lo que estamos tratando globalmente es de reducir esa intensidad.

Segunda Presentación. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia UPTC. Dr. Germán Cely Reyes.

ENLACE A LA PRESENTACIÓN

Preguntas y comentarios:

1. Dr. Francisco Torres Universidad de Nariño: Con respecto a los prerrequisitos... ustedes están haciendo un aporte al tema de la flexibilidad, y si tienen alguien que vaya y les hable de eso, seguramente ese alguien se va a preguntar si ustedes han hecho una evaluación al respecto, si tienen unas cifras de estudiantes de primer a tercer semestre que estén viendo materias de séptimo u octavo...



Dr. Germán Cely UPTC: No tenemos el dato pero sabemos que sí hay queja por parte de los profesores. Ese caso se da principalmente en electivas porque están viendo, por ejemplo, uso y manejo de suelos y no han visto química de suelos. Entonces, no hemos hecho el ejercicio de números, pero sí se evidencia el problema.

2. Dr. Fabio Leiva Universidad Nacional: Tengo una inquietud sobre esa pregunta. Yo soy defensor de que no haya prerrequisitos pero lo que he encontrado en general es que no hay una cultura al respecto, no se entiende qué es esto. Tengo un curso en pregrado que se llama Agricultura de precisión y está abierto para estudiantes incluso de otras facultades. Desde la primera clase les explico que es un curso técnico avanzado en agronomía, y que para verlo hay que tener bases de estos temas, y se los menciono... además, les hago una pequeña encuesta muy sencilla. De ahí en adelante, el que se sienta con fortaleza asiste al curso y el que no se sienta con fortaleza no va. Algunos Incluso se quedan un mes, pero después se retiran porque se dan cuenta de que el aviso era cierto... y constantemente trato de recordarles temas que deben dominar, pero también les hago entender que es un simple repaso. Me parece que algunas veces esto se toma mal por parte del profesor disminuyendo el nivel al curso, lo cual muestra que está mal entendido. Sin embargo, por ejemplo, si yo no uso cálculo en mi materia, no debo pensar que cálculo es un prerrequisito para verla... el tema de la flexibilidad debe ser cuidadosamente pensado.
3. Dr. Carlos Alberto Herrera Baquero Universidad de Los llanos: Yo quisiera acotar algo. Infortunadamente en las universidades hoy por hoy la mayoría de las contrataciones son ocasionales y las plantas son muy pocas. ¿Por qué el docente baja el nivel? Porque si la universidad no exige un prerrequisito para los muchachos, ellos van y se inscriben en el curso, e infortunadamente el “malo” es el profesor cuando empieza a exigir... Y lamentablemente eso afecta a estos profesores en la evaluación que le hacen los estudiantes... Porque esa evaluación está mal concebida. Debería ser para ayudarle al docente a mejorar su calidad, pero en algunos casos, se ve como elemento inquisidor para sacar al docente. En general, pienso que los prerrequisitos si están mal formulados. Por ejemplo en Unillanos tenemos estudiantes que ven materias de cuatro y cinco semestres distintos... y llegan a ver cultivos y no han visto suelos, no han visto riegos... Pero ellos se pegan a la norma. Si nos ponemos en los zapatos de los estudiantes, obviamente lo que quieren, más si están atrasados, es terminar rápido la carrera. Es ahí donde el tema de los requisitos se convirtió en un problema en donde el estudiante ve lo que quiere, apeándose a la norma.



4. Dra. Liliana Cortina Peñaranda Universidad del Magdalena: Yo quiero hacer una propuesta, que debería hacerla al final, pero seguro al final ya la habré olvidado, algo que podría ser una tarea de ACOFIA... He escuchado en muchas intervenciones el tema de la cátedra de la paz y a mí me parece que una posición de ACOFIA podría consistir en hacer una propuesta de cómo queremos que se nos ofrezca la cátedra para la paz... por lo menos para nosotros, los programas de agronomía. Ayer en las mesas de trabajo se habló acerca de la historia, de la memoria... por ejemplo, nosotros podríamos decirle al Ministerio que no queremos más créditos, lo que necesitamos es una verdadera cátedra que les aporte a los estudiantes desde una mirada objetiva hacia la paz.

Tercera Presentación. UNISARC. Dra. María Claudia Leguizamó.

ENLACE A LA PRESENTACIÓN

Preguntas y comentarios:

1. Dr. Fabio Leiva Universidad Nacional: Escuchando esta y otras presentaciones, pienso que tal vez una de las reflexiones que dejan es que varios de los programas necesitan hacerse más atractivos. Yo creo que eso es importante...y tiene que ver de cerca con el proceso de paz: si nuestros programas son atractivos estamos aportando a que los jóvenes se queden en el campo. El problema es el mismo, ¿por qué se vienen los jóvenes del campo? Porque no ven oportunidades, ¿por qué no se meten a estas carreras?, ¿por qué no les suena? Entonces, además de pensar en la calidad, en tener buenos docentes y hacer investigación, que en esto último en general la universidad de provincia tiene debilidades, hay que ubicar las fortalezas de las universidades y de las facultades, y mostrarlas, en esto puede ayudar ACOFIA.

Cuarta Presentación. Universidad de Pamplona. Dr. Javier Francisco Castellanos Martínez.

ENLACE A LA PRESENTACIÓN

Preguntas y comentarios:

1. Dr. Carlos Alberto Herrera Baquero Universidad de Los Llanos: Yo tengo una pregunta con respecto a los créditos que se le dan a la práctica profesional y al trabajo de grado. Pienso que son demasiados créditos para una etapa en la que los muchachos están un poco solos a pesar del acompañamiento obvio que se les da a través de un director de trabajo de grado o de prácticas...



Dr. Javier Francisco Castellanos Martínez Universidad de Pamplona: Al respecto yo planteo en la asamblea que ojalá tuviéramos unos lineamientos por parte de ACOFIA para ponernos de acuerdo sobre cuáles son los criterios mínimos, cómo tiene que ser el trabajo de grado, etcétera, para luego ir y debatir eso en las facultades.

2. Dr. Fabio Leiva Universidad Nacional: Yo observo que en el plan de estudios se ven muchas asignaturas. Creo que tendrían que hacer un esfuerzo grande para integrar cursos, porque no se trata de quitar, sino más bien de sumar... Si uno como par evaluador ve eso, seguramente pondría una objeción de fondo al respecto. Cuando yo veo, por ejemplo, una entomología de dos créditos, creo que es de menos categoría que la otra, a pesar de que ustedes la dicten muy bien. Ahora, hay un problema de fondo y es que nosotros adoptamos el concepto de crédito pero no sabemos qué es el crédito. Si este concepto dice que por cada hora dictada los estudiantes van a tener un trabajo autónomo de dos horas, e hiciéramos el ejercicio pensando en veinte créditos semanales, eso querría decir que el estudiante trabaja cincuenta horas a la semana, y eso no es así, eso no está ocurriendo. Así que yo creo que el concepto de crédito hay que trabajarlo mucho más y es algo que tiene mucho que ver con la parte pedagógica. Habría que preguntarse si la única manera y el único momento en el que el estudiante aprende es cuando está presente el profesor y le enseña. Pienso que eso no puede ser así, y la autonomía, la autoformación que involucra el concepto de crédito, no se está dando. Habría que seguir pensando este tema...

Quinta Presentación. Universidad del Tolima. Dra. Yenny Urrego.

ENLACE A LA PRESENTACIÓN

Al finalizar la presentación no hubo preguntas por parte de los asistentes.

Sexta Presentación. Universidad de Cundinamarca. Dr. Mario Bernal, Dr. Juan Carlos Tapias y Dra. Nidia Judith Herrera.

ENLACE A LA PRESENTACIÓN

Al finalizar la presentación no hubo preguntas por parte de los asistentes.

Séptima Presentación. Universidad Francisco de Paula Santander. Dr. Edgar Alfonso Rodríguez Araujo.

ENLACE A LA PRESENTACIÓN



Preguntas y comentarios:

1. Dr. Carlos Alberto Herrera Baquero Universidad de Los Llanos: Tengo una pregunta, ¿ustedes dejaron la extensión como electiva?...

Dr. Edgar Alfonso Rodríguez Araujo UFPS: No, ahora está en el nuevo plan de estudios como asignatura. Anteriormente no existía.

Octava Presentación. Universidad de los Llanos. Dr. Carlos Alberto Herrera Baquero.

ENLACE A LA PRESENTACIÓN

Preguntas y comentarios:

1. Dr. Fabio Leiva Universidad Nacional: Realmente debemos fijarnos mucho en la parte de investigación. Yo lo que he encontrado como par evaluador, es que en general en investigación hay debilidades. En su momento les dije algo que no ha tenido eco: nosotros como Universidad Nacional podemos acompañar un proceso de fortalecimiento de grupos de investigación y por eso no cobramos, porque como profesores tenemos el interés de eventualmente, vincularnos a proyectos. Se trata de buscar el acercamiento entre los grupos de la universidad que tengan más trayectoria, que tengan más publicaciones, etcétera. Y eso sigue pendiente. Por ejemplo, yo trabajo mucho en el llano y otras regiones del país y podría sacarle un tiempo. Lo que hay que buscar es que haya forma de que el proyecto pague una movilidad, pero de resto no hace falta nada más. Así que quiero reiterarles que podemos acompañarlos y eso sería durante un breve lapso, un par de años, en adelante ustedes siguen solos... Esto debemos hacerlo para generar y afianzar la cultura de la investigación.

Novena Presentación. UNAD. Dr. Milton César Ararat.

ENLACE A LA PRESENTACIÓN

Al finalizar la presentación no hubo preguntas por parte de los asistentes.

Décima Presentación. Universidad del Magdalena. Dra. Liliana Cortina Peñaranda.

ENLACE A LA PRESENTACIÓN



Preguntas y comentarios:

1. Dr. Fabio Leiva Universidad Nacional: Veo que varias facultades han mencionado el tema de la dificultad de los estudiantes en materias que tienen que ver con matemáticas y lectoescritura. Existe una idea que puede funcionar. La Universidad Nacional planteó dos cosas: primero, crear unos cursos introductorios en matemáticas y lectoescritura; y la otra, no sé si continuaría funcionando, es la opción del “semestre cero” para la población indígena y los estratos menos favorecidos, en donde se les prepara en esos dos aspectos. De nuevo, no se trata de darle calculo 1 sin que tenga bases y entonces bajar el nivel del curso...

El profesor Fabio Leiva hace la socialización del programa del FRADIEAR 2016 a realizarse los días 5, 6 y 7 de octubre. (Se anexa la agenda del evento).

METODOLOGÍA DEL TALLER

Se propuso realizar una serie de preguntas orientadoras alrededor del tema “Definición del papel de las Facultades miembros de ACOFIA frente al contexto de una paz duradera y el posconflicto”, para lo cual, los asistentes se reunieron en tres grupos, de entre cinco y siete profesores cada uno, para reflexionar en torno a dichos interrogantes.

Mesa 1:

María Claudia Leguízamo UNISARC
Milton César Ararat Orozco UNAD Palmira
Francisco Torres Universidad de Nariño
Judith Herrera Tacha Universidad de Cundinamarca

Mesa 2:

Edgar Alfonso Rodríguez U.F.P.S
Mario C. Bernal Universidad de Cundinamarca
Orlando Benavides Universidad de Nariño
Mario Cano U.D.C.A
Andrea García UNAD- Tunja

Mesa 3:

Carlos Herrera Unillanos
Liliana Cortina Universidad del Magdalena
Javier F. Castellanos Matiz Universidad de Pamplona
Yenny Urrego Universidad del Tolima
Juan Carlos Tapias Universidad de Cundinamarca



PREGUNTAS PARA LA DISCUSIÓN DEL DÍA DOS, VIERNES 8 DE ABRIL:

2. PLASMAR EL DISEÑO PEDAGÓGICO Y CURRICULAR DE LAS FACULTADES MIEMBROS DE ACOFIA CONFORME A LOS PUNTOS TRATADOS EN LAS MESAS DEL DÍA ANTERIOR.

- 2.1. ¿Qué tipo de ciudadano se pretende formar en este nuevo contexto de paz?**
- 2.2. Preguntas básicas pedagógicas: ¿Por qué se forma? ¿Para qué se forma? ¿Cómo se forma? Y ¿con qué se forma?**
- 2.3. ¿Qué debería entonces incluir un modelo curricular en común para las Facultades Miembros de ACOFIA?**

Mesa 1

2.1. ¿Qué tipo de ciudadano se pretende formar en este nuevo contexto de paz?

- Un ciudadano más integral, universal y sensible frente a la problemática social.
- Un ciudadano que adopte los proyectos establecidos por los cuerpos colegiados en el marco de bienestar social y agrario.

2.2. Preguntas básicas pedagógicas: ¿Por qué se forma? ¿Para qué se forma? ¿Cómo se forma? Y ¿con qué se forma?

- Se forma porque es su voluntad y la situación social del país así lo requiere.
- Se forma para consolidar una cultura armoniosa caracterizada por el respeto, la dignidad, la aceptación de las diferencias sociales y culturales.
- Se forma a través de estructuras pedagógicas en todos los niveles educativos, los cuales deben ser garantizados por el estado en todas las regiones del país.
- Se forma con el seguimiento y continuidad de procesos políticos sociales que garanticen la transparencia de la gestión pública.



2.3. ¿Qué debería entonces incluir un modelo curricular en común para las Facultades Miembros de ACOFIA?

- Cátedra para la paz.
- Componente básico.
- Componente de humanidades y sociología.
- Formación en idiomas.
- Componente de lectoescritura.

Mesa 2

2.1. ¿Qué tipo de ciudadano se pretende formar en este nuevo contexto de paz?

- Un ciudadano respetuoso, honesto, responsable con el ambiente y manejo de los recursos naturales.
- Un ciudadano solidario, comprometido, con sentido de pertenencia, disciplinado y capaz de leer los contextos del país.

2.2. Preguntas básicas pedagógicas: ¿Por qué se forma? ¿Para qué se forma? ¿Cómo se forma? Y ¿con qué se forma?

- Se forma porque debe responder a las necesidades de la sociedad.
- Se forma porque debe potencializar sus capacidades.
- Se forma por que debe responder ante sus necesidades básicas y mejorar sus condiciones de vida.
- Se forma para mejorar la calidad de vida y contribuir al desarrollo.
- Se forma para aprovechar y manejar recursos que necesitan ser manejados por los conocimientos.
- Se forma asimilando conocimientos y saberes relacionados directamente con los ejes misionales de la institución.



- Se forma con el proyecto educativo del programa materializado en la malla curricular y todas las herramientas como competencias, perfil profesional y laboral.

2.3. ¿Qué debería entonces incluir un modelo curricular en común para las Facultades Miembros de ACOFIA?

- El modelo curricular en común debería tener básicas, profesionales, electivas y profundizaciones.
- Todos los programas deberían abordar cursos o temáticas de desarrollo rural sostenible, línea socioeconómica, mercadeo agropecuario, como herramienta que permita proyectar al sector a nivel económico.
- De la misma forma, agroindustria, con el fin de incluir valor agregado a los productos.

Mesa 3

2.1. ¿Qué tipo de ciudadano se pretende formar en este nuevo contexto de paz?

- Un ciudadano líder, comprometido con el desarrollo regional con promover la democracia y la paz.
- Un ciudadano integral, solidario, con actitud de servicio, con valores y con ética.
- Un ciudadano ingenioso, observador, con capacidad de asombro.

2.2. Preguntas básicas pedagógicas: ¿Por qué se forma? ¿Para qué se forma? ¿Cómo se forma? Y ¿con qué se forma?

- Se forma porque es nuestra misión y vocación
- Se forma porque necesitamos garantizar la seguridad y soberanía alimentaria en el país.



- Asimismo, se forma porque necesitamos garantizar el desarrollo sostenible de los países agrícolas del trópico.
- Se forma para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y las condiciones del medio rural.
- Se forma para la protección y conservación de los recursos del medio natural.
- Se forma con propuestas curriculares integrales y pertinentes que se ajusten a las necesidades del entorno y la región, acompañadas con políticas públicas claras de apoyo a la educación y sus procesos formativos.
- Se forma con acompañamiento del Estado.
- Se forma con un cuerpo directivo y docente idóneo y comprometido con la labor misional.
- Se forma con un grupo de estudiantes que estén motivados para lograr la transformación del sector agrario colombiano.

2.3. ¿Qué debería entonces incluir un modelo curricular en común para las Facultades Miembros de ACOFIA?

- Madurar el tema de la cátedra para la paz.
- Reconocer las necesidades de cada región en especial e interactuar con los pequeños productores.
- Fomentar la actuación de la universidad en los procesos de intermediación, producción primaria y comercialización, para asegurar comercio justo.
- ACOFIA debe proponer lineamientos claros de cómo las facultades miembros deben asumir procesos de desarrollo rural.
- Se deben hallar mecanismos de búsqueda y consolidación de productos con valor agregado y denominación de origen protegidos, que favorezcan al pequeño productor.



- Se deben construir currículos que incluyan espacios de discusión de las políticas públicas que nos competen.
- Se debe trabajar en la integralidad de los currículos para favorecer la movilidad dentro del país.
- Se debe optimizar recursos mediante la interacción con las facultades de la misma región del país.

Dr. Fabio Leiva Universidad Nacional: Quiero hacer unos comentarios generales tratando de recoger lo que ha sido la discusión... y también quiero agradecerle a todos por los aportes dados que son realmente valiosos. Desde ACOFIA vamos a tratar de precisar lo que se ha visto acá. Una cuestión que sigue rondando mucho es la idea de un agrónomo muy técnico. Esta mañana me llamaba la atención, en la presentación de la Universidad de Cundinamarca, algo que obliga a preguntarse ¿fitotecnia es lo mismo que producción?, ¿fitotecnia es lo mismo que desarrollo rural? Si yo como agrónomo quiero desempeñarme en mercadeo o en desarrollo rural en el Ministerio de agricultura, ¿yo soy fitotecnista? No necesitamos responder eso ya, pero sí formularle estas preguntas al profesorado... ¿Un estudiante que quiere trabajar en cadenas productivas sabiendo fitotecnia, se defiende bien? Hace poco un egresado de la universidad que trabaja con ICA me dijo que necesitaban gente formada en sanidad y no había. Yo le dije que aquí hay cursos de sanidad, pero él respondió que la sanidad que enseñaban no era la que necesitaba, ellos necesitan otra clase de sanidad, enfocada a normas para exportar. Me dijo que se está abriendo la posibilidad exportadora y no hay gente que haga eso, así que, como ICA, están haciendo unos cursos para que la gente sepa cuáles son las normas y qué es lo que hay que mirar en la parte sanitaria si yo quiero exportar... que es diferente a la parte sanitaria del cultivo de campo, es algo completamente diferente. Otro tema recurrente es el componente social, que es fundamental. En algunas facultades se ha venido desmontando porque algunos le restaron importancia a esos cursos. Otro tema que debemos mirar es el de extensión, e incluso el de investigación en extensión... Investigar acerca de cómo se hace la extensión en Colombia... Y esa investigación debe llevar a definir problemas y quizás debe determinar los lineamientos acerca de cómo hacer la extensión.



Continúa el Profesor Leiva diciendo que también está el tema ambiental, varios lo han mencionado. Cuando hay temas débiles pensamos a crear un curso, y se crea por ejemplo el espacio académico sobre gestión ambiental, quedándose como una isla solitaria dentro de las mallas curriculares. Yo creo que hay que buscar que éstos sean temas transversales, o si no, por ejemplo, ¿cuál área se escapa de lo ambiental? Ninguna. No nos vamos a volver expertos en lo ambiental, pero los profesores deberíamos tener esa conciencia de que esto es transversal y en cada curso dar también esa visión, eso es lo que genera integralidad, que es otro tema importante. Las prácticas agronómicas integradas, la facultad las inventó desde los setentas, y en los ochentas las desmontamos. La idea era muy buena, pero para que funcionara necesitábamos que un profesor se entendiera con el otro y eso a veces no ocurre. Otro aspecto importante que hay que mirar en las facultades es el tema de la flexibilidad. Seguimos con programas demasiado rígidos... pero cuando le preguntamos al profesor si quiere que su curso sea electivo, este no cede.

Luego, el profesor Leiva afirma que hay un gran tema que corresponde al proceso de paz. ¿Qué retos y qué oportunidades se vienen? Esto no es fácil. Se pueden desmovilizar estos grupos y aparecer otros. Curiosamente, hay zonas guerrilleras, y estudios lo confirman, en dónde la parte de conservación ambiental funciona, pero si se van esos grupos, ¿quiénes van a tomar esos territorios?, y quien llegue allí ¿va a seguir respetando el ambiente? Sobre eso el representante de Naciones Unidas llamó la atención pidiendo que se tuviera cuidado porque hay zonas que se han preservado en esas condiciones de país. Eso es un reto: cómo mantener la parte ambiental y cómo mantener la institucionalidad. En la parte de oportunidades, por supuesto debemos seguir insistiendo ante las facultades en que tenemos que ser líderes, estamos llamados a ser líderes. No podemos seguir siendo reactivos y que otros tomen decisiones para luego nosotros criticarlas. La universidad tiene que avanzar hacia esto y de ahí surgen los cambios y las adaptaciones que tenemos que hacer en nuestros currículos, y ojalá unido a esto, también trabajar con el egresado la idea de que él tiene que ser el agente de cambio. El último tema sería el de los intercambios. ¿Cómo fomentar intercambios? Ese es un trabajo grande que vamos a tener que mirar conjuntamente con el tema de los créditos. Hay que vender la idea en las facultades que el intercambio sirve, pero tiene que haber un respaldo institucional...



porque el estudiante no se va a hacer un intercambio si después, cuando regrese, académicamente no le valen nada de lo que hizo.

Héctor Vela experto pedagógico IECO: Quiero mencionar algunos puntos recurrentes en el taller, unos se han mostrado evidentes, otros no tanto. Primero hablaré de la parte de comunicación. En este sentido, se evidencia la necesidad y urgencia de fomentar la creación de comunidad ACOFIA, de hacer convenios, pero no solo eso, sino de seguir generando espacios de reflexión. No es casualidad que la raíz latina communis le sirva de base a la palabra comunidad y también a la palabra comunicación. Es a través de la comunicación, a partir de poner significados en común, que se generan las comunidades, así que habría que trabajar en eso porque la comunidad ACOFIA no puede estar conformada únicamente por aquellos que vienen a participar en este tipo de eventos, sino que además, tienen que estar presentes los actores más numerosos de cualquier universidad, es decir, los estudiantes. Al parecer, habría que mejorar la comunicación interfacultades, a nivel interno y también a nivel ACOFIA, estando más al día de lo que está pasando en cada una de sus facultades. Habría que comunicar pedagógicamente los conceptos de flexibilidad y de créditos con los estudiantes para que no se asuman a la ligera porque es un craso error. Y por último en esta parte de comunicación, también habría que comunicar atractivamente la profesión de Agronomía e Ingeniería Agronómica hacia los jóvenes, esto, haciendo publicidad de muchos tipos, desde masiva hasta incluso redes sociales, este aspecto habría que definirlo con mayor precisión.

Continúa Héctor Vela diciendo que en cuanto a la parte educativa, se evidencia la desconexión de los programas con lo social a pesar de tener un porcentaje de asignaturas en el componente social y humanístico. Quizás la cátedra para la paz pueda ayudar, es cierto, pero muy seguramente será una cátedra transversal a la que entrarán estudiantes de todas las carreras y no solamente de ingeniería agronómica o agronomía, entonces quizás no sirva pensar que el Ministerio dicte una cátedra para la paz específica para agronomía. En ese sentido, una opción sería revisar los microcurrículos de esas asignaturas, pertenecientes al componente social y humanístico, y al revisarlos, de pronto reorientarlos hacia este nuevo contexto de paz y posconflicto. Por otra parte, en el aspecto educativo, haría falta también pensar más al estudiante ya que los docentes solemos quejarnos mucho del estudiante pero pensarlo poco. Otro problema que atañe a lo educativo es que en varias facultades el número de profesores tanto de planta como de cátedra resulta insuficiente. Además, se evidencia que el diseño curricular debe complementar los lineamientos de



políticas públicas. También en esta parte de educación debería resultar claro que la investigación tiene que ser el eje principal de cualquier universidad. En ese aspecto, los posgrados deben darle la dirección a los pregrados... no sé si en sus facultades las cosas funcionen así... Y ahí se puede apelar al sello distintivo, que ya ha mencionado el profesor Leiva, de cada facultad, porque ese sello tiene que ver con la identidad institucional y las fortalezas de cada programa. También hay necesidad de complementar el carácter técnico de la profesión a través de competencias gerenciales y humanísticas. Y por último, creo que se manifiesta la imperante necesidad de formar en valores, algo que también veo que es una preocupación general.

Con la socialización del trabajo de mesas en la plenaria y las conclusiones, se cierra la sesión del segundo día. Se da por concluido el evento.

Estas memorias serán ampliamente divulgadas entre los miembros de ACOFIA y en las redes sociales donde tiene presencia ACOFIA

Bogotá, D. C., abril 8 de 2016.